

# 数学形式化证明与定理证明器 Lean4 简介

郭俊余 (Hagb)

`hagb@hagb.name`

<https://github.com/Hagb>

该幻灯片及用到的代码见于 <https://hagb.name/lean4-aosc>

2025-11-22



# 一个例子



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

# 一个例子

## 例子 (另见第 18 页)

假设  $x$  为实数, 那么  $x^3 + x^2 + x + 1 = 0$  当且仅当  $x = 1$  或  $x = -1$

“证明”.

由  $x^3 + x^2 + x + 1 = 0$  易得  $x \neq 0$ , 从而可得  $x^2 + x + 1 + \frac{1}{x} = 0$  即  
 $x^2 + x + 1 = -\frac{1}{x}$ , 代入原式可得

$$x^3 + x^2 + x + 1 = 0 \Leftrightarrow x^3 - \frac{1}{x} = 0 \Leftrightarrow x^4 - 1 = 0 \Leftrightarrow x = 1 \vee x = -1.$$

□

“推论”

令  $x = 1$ , 于是  $1^3 + 1^2 + 1 + 1 = 0$ , 即  $4 = 0$ .

修改自知乎用户 Archimon 的回答 <https://www.zhihu.com/question/1892270149861617744/answer/1903571259041775776>.



# 非形式证明与形式证明



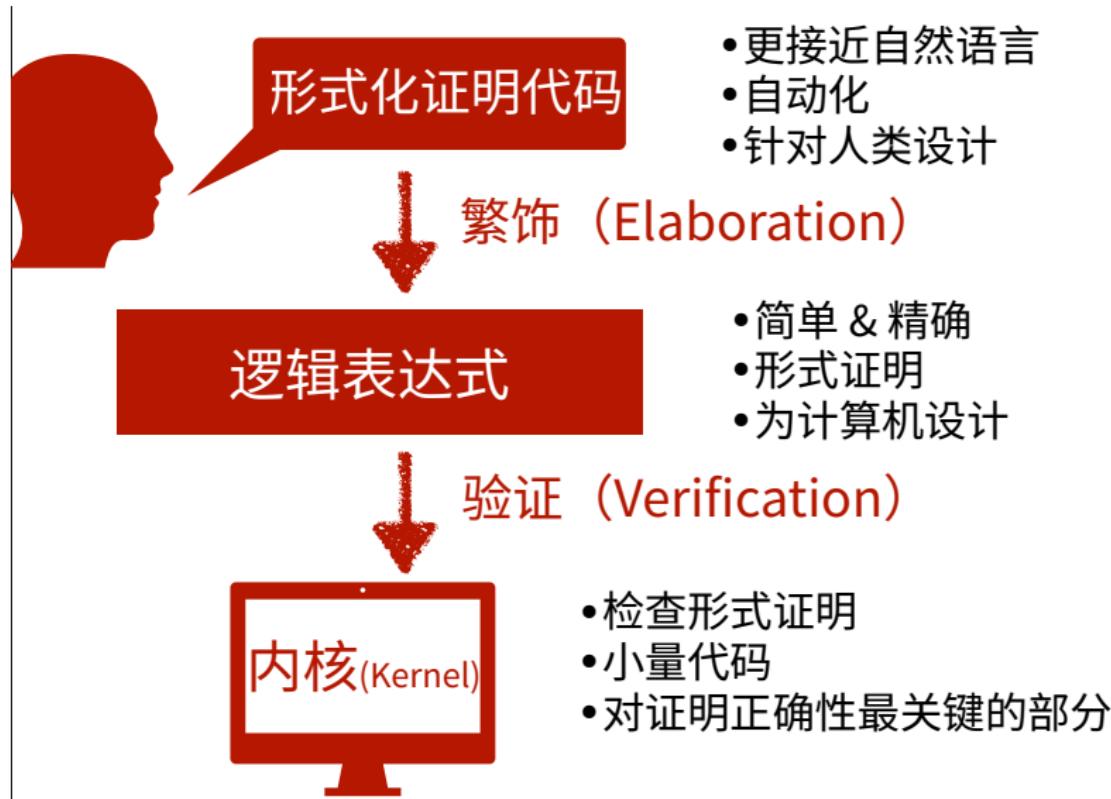
# 非形式证明与形式证明

	非形式证明	形式证明
语言	自然语言和数学语言	精确定义的形式语言
推理方式	混合数学直觉和逻辑推理、省略细节	严格基于逻辑和公理
可读性	易写、易读，便于交流	人类读写较为困难
有效性验证	人工审核，无法机械化验证	可以机械化进行验证
可靠性	可能有较难以察觉漏洞	没有漏洞

Table 1: 非形式证明 vs 形式证明



# 定理证明器的工作流程



# 定理证明器（不）是什么

是什么/做什么：

- 机械化地验证用户输入的证明代码
- 提供有限的证明自动化
- 仅让真命题能通过验证
- 把计算机变成暖风机

不是什么/不做什么：

- 不是 AI
- 不是计算机代数系统
- 不能自动发现和/或证明非平凡的定理
- 不能以人类友好的方式指出伪证的错误



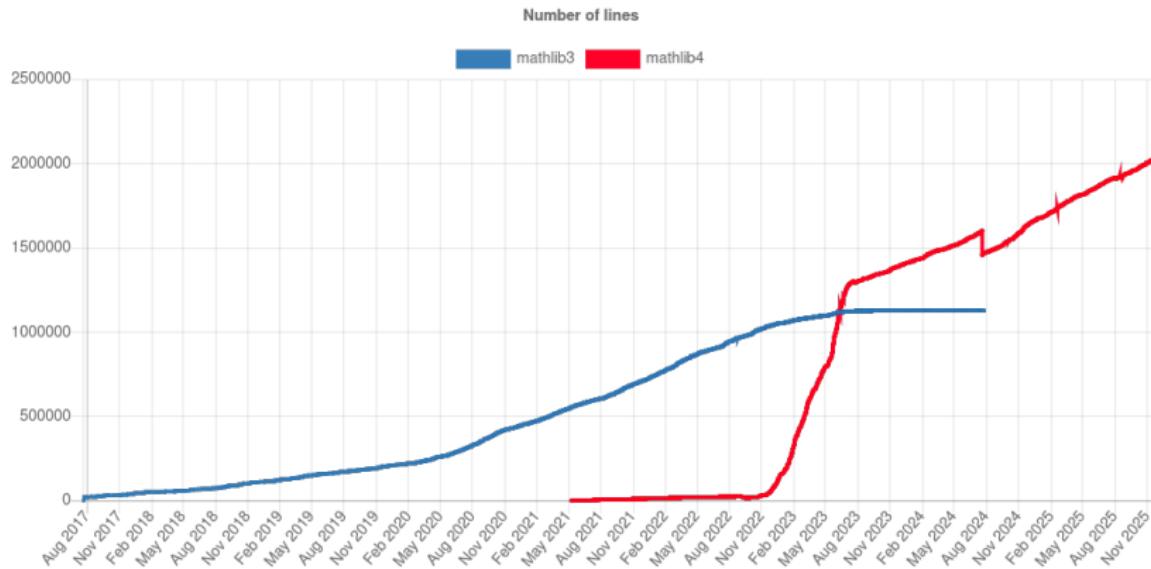
# Lean 定理证明器



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

Mathlib——Lean 的数学库

- 包含多个数学分支的形式化<sup>1</sup>
  - 共有 120216 个定义、242245 个定理、653 个贡献者<sup>2</sup>



<sup>1</sup><https://leanprover-community.github.io/mathlib-overview.html>

<sup>2</sup>截至 2025-11-21, [https://leanprover-community.github.io/mathlib\\_stats.html](https://leanprover-community.github.io/mathlib_stats.html)

# 例子 1——Lean 的类型

```
#check 0          -- 输出 0 : ℕ
#check 0+1=1      -- 输出 0 + 1 = 1 : Prop
#check 0+1=2      -- 输出 0 + 1 = 2 : Prop
#check zero_add 1 -- 输出 zero_add 1 : 0 + 1 = 1
```



## 例子 2——Lean 中的简单证明与证明策略 I

```
import Mathlib
```

```
-- “若  $a = 0$ , 那么称 eq_zero a”
```

```
def eq_zero (a : ℕ) : Prop := a = 0
```

```
-- 下面给出  $0 = 0$  和  $0 + 1 = 1$  这两个命题的证明,
```

```
lemma zero_eq_zero : eq_zero 0 := refl 0
```

```
lemma zero_add_one_eq_one : 0 + 1 = 1 := zero_add 1
```

```
example : 0 = 0 := refl 0
```

```
lemma le_of_le_of_le {a b c d : ℕ}
```

```
(h1 : a ≤ b) (heq : b = c) (h2 : c ≤ d) :
```

```
a ≤ d :=
```

```
le_trans (le_of_le_of_eq h1 heq) h2
```



## 例子 2——Lean 中的简单证明与证明策略 II

更接近于非形式证明的证明：

```
lemma le_of_le_of_le'' {a b c d: ℕ}
  (h₁ : a ≤ b) (h_eq : b = c) (h₂ : c ≤ d) :
  a ≤ d := by
rw [h_eq] at h₁
exact le_trans h₁ h₂
```

```
lemma le_of_le_of_le_of_eq'' {a b c d: ℕ}
  (h₁ : a ≤ b) (h₂ : b ≤ c) (h₃ : c = d) :
  a ≤ d := by
linarith
```



# 例子 3——整除关系

## 定义

```
def mydvd (a : ℕ) (b : ℕ) := ∃ x : ℕ, b = a * x
infix:50 " | " => mydvd
```

## 传递性

```
theorem mydvd_trans :
  a |' b → b |' c → a |' c := by
  intro h1 h2
  cases' h1 with x1 h1
  cases' h2 with x2 h2
  use x1 * x2
  rw [h2, h1]
  ring
```



# 例子 4——Lean 中的多态 I

考虑以下命题

命题的原始叙述

如果  $f$  是线性的，那么  $f(3 \cdot x + y) = 3 \cdot f(x) + f(y)$ .



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

## 例子 4——Lean 中的多态 II

### 命题稍微详细的叙述

若  $K$  是一个域,  $U$  和  $V$  是  $K$  上的向量空间, 那么如果  $f : U \rightarrow V$  是线性的, 则  $\forall x, y \in U, f(3 \cdot x + y) = 3 \cdot f(x) + f(y)$ .



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

## 例子 4——Lean 中的多态 III

### 命题详尽的叙述

若

- $K$  装备了加法  $+_K$  和乘法  $\cdot_K$  后为一个域
- $U$  上装备了加法  $+_U$  和关于域  $K'$  的标量乘法  $\cdot_{K,U}$  则为向量空间  $U'$
- $V$  装备了加法  $+_V$  和关于域  $K'$  有标量乘法  $\cdot_{K,V}$  则为向量空间  $V'$

那么如果  $f : U \rightarrow V$  为向量空间  $U'$  到  $V'$  的线性映射，则

$$\forall x, y \in U, f(3_K \cdot_{K,U} x +_U y) = 3_K \cdot_{K,V} f(x) +_V f(y).$$



# 例子 4——Lean 中的多态 IV

## Lean 形式化代码

```
import Mathlib

variable (U : Type*)           -- U 是任意类型
variable [AddCommGroup U]     -- U 有加法交换群结构
variable (V : Type*) [AddCommGroup V] -- 同上
variable (K : Type*) [Field K] -- K 有域结构
-- K 关于 U、V 有线性的标量乘法
variable [Module K V] [Module K U]
-- 假设 f 为 U 到 V 关于 K 的线性映射
variable (f : U →1[K] V)

example: ∀ x y, f (2•x + y) = 2•f x + f y :=
by simp
```



# 回顾 $4 = 0$ 的伪证

非形式伪证于第 3 页

```

lemma a_wrong_proof (x : ℝ) :
  x ^ 3 + x ^ 2 + x + 1 = 0 ↔ x = 1 ∨ x = -1 := by
trans x ^ 3 - 1 / x = 0 ∧ x ≠ 0
• -- 此处待证: x ^ 3 + x ^ 2 + x + 1 ↔ (x ^ 3 - 1 / x = 0 ∧ x ≠ 0)
  sorry
trans x ^ 4 - 1 = 0
• grind -- 此处证: (x ^ 3 - 1 / x = 0 ∧ x ≠ 0) ↔ x ^ 4 - 1 = 0
-- 之后需要证 x ^ 4 - 1 = 0 ↔ x = 1 ∨ x = -1
have factor : x^4 - 1 = (x-1) * (x+1) * (x^2 + 1) := by grind
have not_vanish : x ^ 2 + 1 ≠ 0 := by nlinarith
simp [factor, not_vanish, sub_eq_zero, add_eq_zero_iff_eq_neg]

```

```

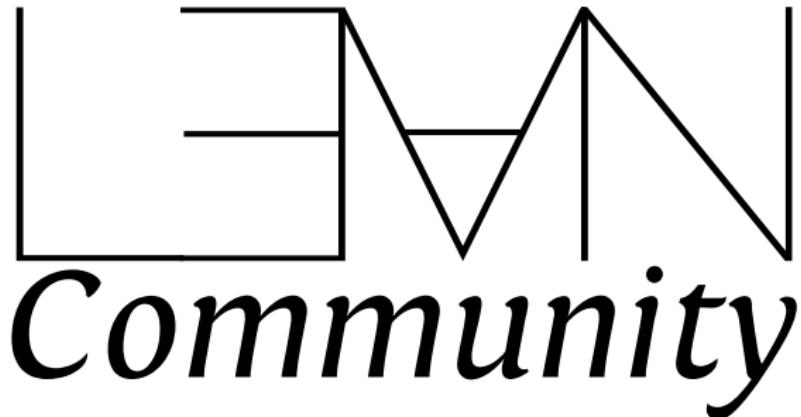
lemma four_eq_zero : (4 : ℝ) = 0 := by
convert (example1 1).mpr (by left; rfl)
norm_num

```



# 谢谢大家

Lean 社区: <https://leanprover-community.github.io>



此外许多资料亦有中文翻译: <https://www.leanprover.cn>



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY